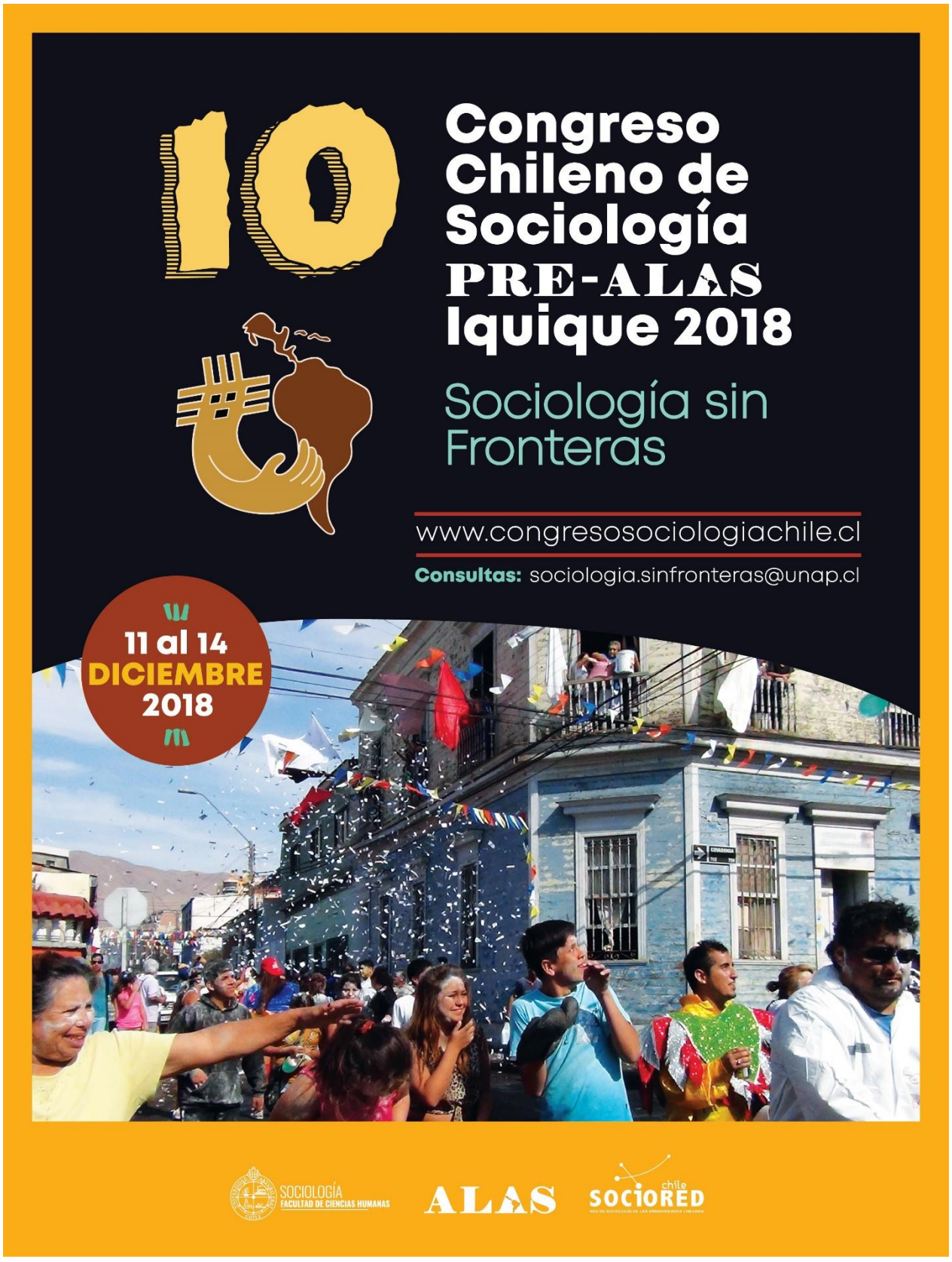
El presente es un informe que resume la ejecución y evaluación del congreso realizado en la ciudad de Iquique entre los días 11 al 15 de diciembre 2018, organizado por la Sociored

10° Congreso Chileno de Sociología

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD

Carrera de Sociología
Universidad Arturo Prat

Sociología sin Fronteras



1. Presentación

El siguiente es un informe de evaluación del 10° Congreso Chileno de Sociología Pre-Alas Iquique 2018, 'Sociología sin Fronteras', desarrollado en la ciudad de Iquique, Región de Tarapacá, entre los días 11 y 15 de diciembre 2018 en dependencias de la casa central de la Universidad Arturo Prat (Unap), patrocinado por la Facultad de Ciencias Humanas, siendo organizado en su ejecución por la Carrera de Sociología.

Este 10° congreso es el primero de académicos y Pre-Alas que se realiza en Iquique y en la Unap, dado que con anterioridad solo se habían realizado congresos de estudiantes. Esto fue posible dado el re-ingreso de la Carrera de Sociología Unap a la Sociored luego de un período de inactividad de parte de la carrera. A partir de este reencuentro la Sociored propuso a la carrera la posibilidad de organización del congreso, lo que fue aceptado como parte de una demostración de capacidades y merecimientos para ser miembros activos de la Sociored en sus diferentes instancias.

Luego de esta decisión se realizaron, a lo menos, tres reuniones organizativas de Sociored con miras al congreso, donde se hizo un análisis de lo que fue el 9° Congreso Chileno de Sociología desarrollado en la Universidad Católica del Maule (UCM) en la ciudad de Talca el año 2016, que fue considerado como base para la ejecución del congreso 2018, destacando la continuidad de los Grupos de Trabajo (GT), los city-tour y los homenajes a colegas destacados, como parte de las actividades complementarias a la ejecución de ponencias, paneles, charlas magistrales y lanzamientos de libros.

En las reuniones organizativas también se analizó y decidió por quienes serían los o las colegas homenajeados, así como quiénes debían realizar las charlas magistrales, donde, de los cuatros nombres señalados, solo fue posible contar con tres de ellos, dada la imposibilidad de viajar que tuvo la representante de Argentina debido a su estado de salud, lo que fue informado pocos días antes del inicio del congreso.

La organización y gestión completa del evento tomó alrededor de un año de trabajo coordinado entre Sociored y el comité ejecutivo, habiendo sostenido comunicación con la organización del congreso anterior (UCM, Talca) y con la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), quienes en abril de 2018 decidieron aceptar el 10° Congreso Chileno de Sociología como un Pre-Alas, luego de analizar el informe de organización enviado desde Sociología-Unap a la directiva del organismo. Dentro de los requerimientos de este último, estuvo el hecho de que se vinculara este Pre-Alas con lo que sería el 'Congreso Alas 2019' que se desarrollará en Lima, Perú, entre el 01 y 06 de diciembre.

Dentro de los ámbitos a destacar del 10° Congreso realizado en Iquique, está la activa participación de los estudiantes, quienes se vieron motivados desde un inicio, no solo con la organización y ejecución misma del congreso, sino –y por sobre todo- con su pertenencia a una red amplia de sociología a nivel internacional y nacional, lo que permitió una identificación con la disciplina y una mayor integración de la misma a nivel local bajo un contexto articulado y global.

2. Comité académico

En las reuniones organizativas de Sociored se decidió que los comités académicos de los congresos tuvieran la siguiente conformación:

- Presidencia de Alas (Ana Laura Rivoir)
- Vicepresidencia de Alas (Jaime Ríos Burga)
- Presidencia de Sociored (Francisca Fonseca Prieto)
- Organización congreso anterior (UCM Talca 2016) (Julien Vanhulst)
- Organización congreso (UNAP Iquique 2018) (Cristian Ortega Caro)
- Organización congreso posterior (UDEC Concepción 2020) (Omar Barriga)

3. Comité ejecutivo

El comité ejecutivo a cargo de la organización y logística del evento estuvo conformado por profesionales de Sociología de la Universidad Arturo Prat:

- Claudia Sagardia Pizarro: Coordinadora
- Héctor Solórzano Navarro: Director
- Alexander Pérez Mora: Académico
- Cristian Jamett Pizarro: Académico y registro audiovisual
- Iván Escares Díaz: Académico
- Fernando Lang Véliz: Académico
- Rodrigo Dueñas Silva: Registro audiovisual
- Centro de Estudiantes Sociología: Logística y apoyo organizacional

Se debe destacar que, entre los estudiantes que participaron, no solo hubo representantes de sociología, sino también de Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación, Trabajo Social, Pedagogía en Inglés y Contabilidad. Asimismo, señalar la participación de estudiantes de intercambio del Perú y España (País Vasco).

4. Países participantes

De los países participantes, la mayor cantidad de profesionales provino de Chile, pero hubo participación de México, Argentina, Brasil, Perú, Bolivia e incluso los Estados Unidos. Esto pudo deberse, tal vez, a la calidad de región fronteriza que tiene Tarapacá y al hecho de que entre La Serena y Arequipa en la actualidad solo existen dos carreras de sociología: Universidad Central (La Serena) y Universidad Arturo Prat (Iquique).

1. Chile: 94,0%
2. México: 1,4%

3. Argentina: 1,4%
4. Brasil: 0,9%
5. Perú: 0,9%
6. Bolivia: 0,9%
7. EE.UU: 0,5%

5. Ciudades chilenas participantes

En términos nacionales, la ciudad que más aportó con profesionales y estudiantes que participaron del congreso fue Santiago, seguida de Temuco, Concepción, Iquique y Valparaíso. En menor medida estuvieron presentes representantes de Viña del Mar, Talca, Quilpué, Chillán, Rancagua, Coyhaique, Antofagasta y Osorno. Es preciso destacar que de las 13 ciudades presentes, en 6 de ellas hay carreras de sociología (en negrita).

1. **Santiago**
2. **Temuco**
3. **Concepción**
4. **Iquique**
5. **Valparaíso**
6. Viña del Mar
7. **Talca**
8. Quilpué
9. Chillán
10. Rancagua
11. Coyhaique
12. Antofagasta
13. Osorno

6. Instituciones participantes:

Hubo en total 17 instituciones universitarias chilenas presentes en el congreso, lo que es destacable considerando el hecho de que la Sociored está conformada por las 15 donde existen escuelas de sociología. Es preciso destacar, por ejemplo, la presencia de la Universidad de Santiago de Chile y la Universidad Adventista, donde no hay sociología como pre-grado.

1. Universidad de Chile
2. Universidad Alberto Hurtado
3. Universidad de la Frontera
4. Pontificia Universidad Católica de Chile
5. Universidad Arturo Prat
6. Universidad de Concepción
7. Universidad de Santiago de Chile

8. Universidad Diego Portales
9. Universidad Católica Silva Henríquez
10. Universidad Academia Humanismo Cristiano
11. Universidad Andrés Bello
12. Universidad de Playa Ancha
13. Universidad Católica del Maule
14. Universidad Adventista
15. Universidad Católica de Valparaíso
16. Universidad de Valparaíso
17. Universidad Católica de Temuco

Se debe aclarar que muchas de estas instituciones participaron por medio de sus centros o institutos de investigación, donde se desarrolla investigación social paralelo a lo que realizan las carreras de sociología. En este sentido participaron también algunas instituciones internacionales como la Johns Hopkins University, The University of Manchester, Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional Autónoma de México.

7. Homenajes

Se realizó un homenaje por trayectoria, relevancia y productividad científica a tres representantes de la disciplina a nivel nacional:

- Dagmar Raczynski Von Oppen (presente en el congreso)
- María Emilia Tijoux Merino (presente en el congreso)
- Pedro Morandé Court (representado por María Soledad Herrera de la PUC)

El homenaje incluyó un recuento de la trayectoria y productividad, palabras de elogios y agradecimientos, además de la entrega de una placa de distinción alusiva al congreso más un presente de pertenencia al norte de Chile. La actividad incluyó un pequeño coctel en el hemiciclo de la universidad.

8. City-tour

Dentro de las actividades se realizó una visita a la Oficina Salitrera Humberstone el día viernes 14 de diciembre durante la mañana. Esto con el fin de comprender la realidad del norte de Chile a partir de la percepción que genera la historia salitrera en relación a las trasformaciones tecnológicas, demográficas y políticas que produjo para el país. Es relevante señalar que, con base en la productividad salitrera y sus dinámicas sociales, se produjo la Guerra del Pacífico, se llevaron adelante distintas inversiones en el centro administrativo y proliferaron los movimientos sociales de izquierda política, el feminismo entre ellos, así como la creación de algunos partidos.

9. Charlas Magistrales

El congreso contó con la realización de tres de las cuatro charlas magistrales programadas en un inicio. Esto, dado que María Ruth Sautú, representante de Argentina, no pudo estar presente por problemas de salud. En definitiva, se desarrollaron las siguientes charlas:

- Martes 11 de diciembre: Aldo Panfichi Huamán (Perú), con la exposición 'LA SOCIOLOGÍA DEL FÚTBOL. EMERGENCIA Y CONSOLIDACIÓN DE UN NUEVO CAMPO DE ESTUDIO'.
- Miércoles 12 de diciembre: Claudia Ranaboldo (Italia-Bolivia), con la exposición 'PATRIMONIO BIOCULTURAL: UNA APUESTA IDENTITARIA Y TERRITORIAL MÁS ALLÁ DE LAS FRONTERAS NACIONALES'.
- Viernes 14 de diciembre: Ana Laura Rivoir (Uruguay), con la exposición 'DESARROLLO HUMANO INFORMACIONAL Y LOS DESAFÍOS LATINOAMERICANOS'.

Cabe señalar que la programación inicial contemplaba como primera charla la de Ana Laura Rivoir, pero dada una solicitud expresa del sociólogo peruano Aldo Panfichi Huamán, se tuvo que hacer un cambio de fechas, dejando el primer lugar al representante peruano y en la última fecha a la Presidenta de Alas. Es preciso aclararlo por cuanto produjo algún tipo de crítica que la primera charla magistral del congreso fuese en relación a un tema de carácter deportivo algo más "liviano", en contraposición a una charla de carácter tanto más político o de género, que eran –son- temas de mayor contingencia.

10. Paneles

Se realizaron un total de 13 paneles de discusión que tuvieron una duración de 2 horas y 30 minutos. De ellos es posible destacar el panel organizado por el **Colegio de Sociólogos/as A.G., el Colegio de Trabajadores/as Sociales y la Federación de Colegios Profesionales de Chile**, el cual llevó por título **'Desafíos gremiales de la sociología de las ciencias sociales'**. El siguiente es el detalle de los paneles realizados:

Título de panel	Instituciones participantes
Movilidad social transnacional en américa latina. Migraciones y desigualdades	USACH, UDP
Sociología y biografía: perspectivas, dilemas y uso del método biográfico en la investigación sociológica	UDP, U. MAYOR
Avances y desafíos del ordenamiento territorial en chile	UNAP, UCHILE, U. PAUL-VALÉRY
Desigualdad económica, percepción de meritocracia y preferencias redistributivas	UCHILE, PUC
Perspectivas comparadas de procesos sociopolíticos en democracias pos-dictatoriales	UCM, UAHC
La inseguridad o temor al delito en chile: conceptos, métodos y consecuencias	NECFRON UNAP, U. CENTRAL
Mapeando el campo de estudio de los movimientos sociales: conceptos, metodologías y posicionamientos	CEDER-U. LAGOS, CEJU-UCSH, COES-UDEC, SIT STUDY ABROAD-U. CHILE

Dinámicas urbano-rurales: movilidades, geografías y experiencias cotidianas	CEDER, CEDEL, CIEP
Hacia una explicación multicausal de las recientes olas de movilización estudiantil feministas	U. CHILE, PUC, JOHN'S HOPKINS UNIVERSITY
Problemas públicos en chile y américa latina: efectos, acciones e instituciones	UAH, COES, CSO, UDP
Institucionalización y transformación de la sociología en chile: nuevas interpretaciones	UAH, UV, UCSH, U.CHILE
Estado, sociedad civil y movimientos sociales en américa latina: ampliando el enfoque	UNAP, UNAM (MÉXICO), FLACSO-ARGENTINA
Desafíos gremiales de la sociología y las ciencias sociales	**CSCH, FCPCH, CTSCH**

11. Lanzamiento de libros

Respecto de libros, el congreso tuvo una pequeña feria del libro donde se expuso y fueron puestos a la venta distintos libros de ciencias sociales y humanidades. En relación a los lanzamientos, estos fueron 9 libros en total. El detalle es el siguiente:

Título del libro	Autores	Año
Filosofía política y genealogías de la colonialidad. Diálogos con Santiago Castro	Santiago Castro, Rodrigo Castro, Jusé Luís Villacanas, Antonio Rivera	2018
Memorias de la locura en movimiento	Marcela Alexandre, Cristian Cisternas, David Gallardo, Pablo Martínez, Gloria Sepúlveda, Laura Zambrano	2018
Pretextos de cuentos penquistas de(l) sur	Marcela Alexandre, Cristian Cisternas, Pablo Martínez, Gloria Sepúlveda	2018
Juventudes de Chile. Miradas de jóvenes que investigan	Claudio Duarte, Natalia Hernández, Yadira Palenzuela	2018
Revista La Última Década N°50 (Especial 25 años)	Varios autores	2018
Los nuevos fenómenos sociales en Latinoamérica	Jaime Illanes Silva	2018
Opinión pública contemporánea. Otras posibilidades de comprensión e investigación	Pablo Cottet (Editor y Coordinador)	2018
Afectos y efectos de una educación intercultural y antirracista. Experiencias escolares en torno a la migración en Iquique	María Emilia Tijoux y otros	2018
América Latina: expansión capitalista, conflictos sociales y ecológicos	Hernán Cuevas Valenzuela, Dasten Julián Véjar y Jorge Rojas Hernández	2018

De estos libros lanzados, hay que destacar la relevancia que tuvieron para el público del congreso los siguientes títulos: 1) Revista La Última Década N°50 (Especial 25 años) (cuyo lanzamiento estuvo a cargo del sociólogo Raúl Zárzuri), 2) Opinión pública contemporánea. Otras posibilidades de comprensión e investigación, 3) Afectos y efectos de una educación intercultural y antirracista. Experiencias escolares en torno a la migración en Iquique, 4) América Latina: expansión capitalista, conflictos sociales y ecológicos.

12. Ponencias por Grupo de Trabajo (GT)

El siguiente es el detalle de ponencias aceptadas (seleccionadas) por Grupo de Trabajo en comparación a las efectivamente presentadas durante el congreso:

NOMBRE GT	NÚMERO GT	PONENCIAS ACEPTADAS	PONENCIAS PRESENTADAS	%
DISPUTAS EN TORNO A LO POLÍTICO	1	42	24	57,14
SOCIOLOGÍA DEL DEPORTE	2	10	5	50
RELACIONES DE GÉNERO EN EL SIGLO XXI	3	35	24	68,57
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	4	34	29	85,29
EMPLAZAMIENTOS CONTEMPORÁNEOS AL QUEHACER SOCIOLÓGICO Y EL ANÁLISIS SOCIAL DESBORDADO	5	9	7	77,77
IDEAS E INTELECTUALES EN AMÉRICA LATINA	6	21	10	47,61
SOCIOLOGÍA URBANA Y TERRITORIAL	7	29	15	51,72
SOCIOLOGÍA DEL CUIDADO	8	18	12	66,66
ESTUDIOS SOCIO-JURÍDICOS	9	9	9	100
METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	10	21	11	52,38
SOCIOLOGÍA DE LA SALUD	11	12	11	91,66
SOCIOLOGÍA AMBIENTAL	12	23	18	78,26
SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA, TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN	13	15	13	86,66
SOCIOLOGÍA DE LA RELIGIÓN	14	9	4	44,44
SOCIOLOGÍA DE LO JUVENIL	15	21	14	66,66
SOCIOLOGÍA DEL ARTE	16	18	11	61,11
SOCIOLOGÍA DEL CUERPO Y LAS EMOCIONES	17	25	17	68
SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	18	16	14	87,50
SOCIOLOGÍA DEL INDIVIDUO	19	8	6	75
PROCESOS, SUJETOS Y CONDICIONES SOCIALES DEL TRABAJO EN CHILE	20	32	23	71,87
VIOLENCIA Y CONFLICTO	21	9	5	55,55
INVESTIGACIÓN EVALUATIVA	22	23	20	86,95
ESTUDIOS EN GUBERNAMENTALIDAD	23	19	14	73,68
MIGRACIÓN	24	19	8	42,10
NACIÓN, OTREDAD, DESEO	25	6	6	100
ESTUDIOS SOBRE MEMORIA, TIEMPO Y TEMPORALIDADES	26	9	5	55,55
PROCESOS Y METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN Y ACCIÓN SOCIAL	27	9	7	77,77
TERRITORIOS NO METROPOLITANOS	28	8	7	87,5
UNIVERSIDAD, POLÍTICAS Y CAPITALISMO ACADÉMICO	29	6	5	83,33
INDUSTRIAS CULTURALES	30	11	6	54,54
ESTUDIOS INTERCULTURALES Y PATRIMONIALES	31	10	5	50
ESTRATIFICACIÓN, DESIGUALDADES Y CLASES SOCIALES	18 (SUB GT)	13	11	84,61
TOTALES		**549**	**376**	**68,48**

Hubo un total de 549 ponencias aceptadas de las cuales 376 pudieron se efectivamente presentadas durante el congreso, esto es, el 68,48% de las seleccionadas en un inicio. De los grupos de trabajo (GT), es necesario destacar a aquellos que lograron exponer el total de ponencias seleccionadas. Solo dos GT pudieron lograr eso: NACIÓN, OTREDAD, DESEO (GT25) y ESTUDIOS SOCIO-JURÍDICOS (GT9). Estos GT aceptaron pocas ponencias (no tuvieron muchas propuestas), pero lograron hacer efectivas a la totalidad. Otros elementos a destacar son, por un lado, la incorporación de un nuevo GT31 Estudios Interculturales y Patrimoniales, el cual aceptó 10 ponencias y se expusieron 5 y, por otro, la subdivisión que se hizo del GT18 Sociología Económica, donde el sociólogo Vicente Espinoza (coordinador) logró armar un Sub-GT que llevó por nombre 'Estratificación, Desigualdades y Clases Sociales, el cual aceptó 13 ponencias y se presentaron 11 durante el congreso. Este último Sub-GT espera ser considerado un GT en sí mismo para el próximo 11° Congreso Chileno de Sociología que se desarrollará en la Universidad de Concepción (UDEC) el año 2020 en la ciudad homónima.

13. Evaluación general del congreso

Esta evaluación que se presenta es bastante básica y breve. Esta surge de la aplicación de un pequeño cuestionario de preguntas cerradas con base en una escala tipo Likert donde se consultaron por algunos aspectos generales relevantes para la actividad. El instrumento fue entregado a distintos participantes de los grupos de trabajo y los paneles de discusión. En total, fueron 214 personas que respondieron y devolvieron el instrumento para su sistematización y análisis. Estos son los principales resultados:

CALIDAD DE EXPOSITORES Y/O PANELISTAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY MALO	1	,5	,5	,5
	MALO	2	,9	,9	1,4
	NI BUENO NI MALO	9	4,2	4,2	5,6
	BUENO	**79**	**36,9**	36,9	42,5
	MUY BUENO	**123**	**57,5**	57,5	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

Del 100%, un 36,9 consideró 'buena' la calidad de los expositores y panelistas, mientras que un 57,5 lo consideró 'muy bueno'.

CALIDAD DE CONTENIDOS EXPUESTOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY MALO	1	,5	,5	,5
	MALO	2	,9	,9	1,4
	NI BUENO NI MALO	11	5,1	5,1	6,5
	BUENO	**76**	**35,5**	35,5	42,1
	MUY BUENO	**124**	**57,9**	57,9	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

Respecto de los contenidos, del total de personas que respondieron al cuestionario, un 35,5% los consideró de 'buena' calidad y un 57,9% 'muy bueno'.

CALIDAD DEL ESPACIO O ENTORNO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	11	5,1	5,2	5,2
	NI BUENO NI MALO	45	21,0	21,1	26,3
	BUENO	**76**	**35,5**	35,7	62,0
	MUY BUENO	**81**	**37,9**	38,0	100,0
	Total	213	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		214	100,0		

La calidad del espacio o entorno fue algo más criticada. Un 21% lo consideró como 'ni bueno ni malo', un 35,5% lo consideró 'bueno', mientras que un 37,9% lo señaló como 'muy bueno'.

CALIDAD DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY MALO	2	,9	,9	,9
	MALO	12	5,6	5,6	6,5
	NI BUENO NI MALO	37	17,3	17,3	23,8
	BUENO	**71**	**33,2**	33,2	57,0
	MUY BUENO	**92**	**43,0**	43,0	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

En relación a los recursos tecnológicos, llámese proyectores (data), computadores, red wifi, electricidad y otros, un 33,2% lo consideró 'bueno' y un 43% 'muy bueno'.

CALIDAD DE LA ORGANIZACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY MALO	4	1,9	1,9	1,9
	MALO	16	7,5	7,5	9,3
	NI BUENO NI MALO	**53**	**24,8**	24,8	34,1
	BUENO	**56**	**26,2**	26,2	60,3
	MUY BUENO	**85**	**39,7**	39,7	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

La calidad de la organización fue también algo más criticada. Un 24,8% lo consideró 'ni bueno ni malo', un 26,2% señaló que la organización fue 'buena' y un 39,7% la consideró 'muy buena'.

PARTICIPACIÓN DEL PÚBLICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY MALO	4	1,9	1,9	1,9
	MALO	12	5,6	5,7	7,7
	NI BUENO NI MALO	**40**	**18,7**	19,1	26,8
	BUENO	**58**	**27,1**	27,8	54,5
	MUY BUENO	**95**	**44,4**	45,5	100,0
	Total	209	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	5	2,3		
Total		214	100,0		

La participación del público es un aspecto a corregir en los próximos congresos y actividades de sociología. Un 18,7% consideró esta participación como 'ni bueno ni malo', un 27,1% la señaló como 'bueno' y un 44,4% como 'muy bueno'.

CALIDAD DEL CONGRESO EN GENERAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY MALO	1	,5	,5	,5
	MALO	9	4,2	4,2	4,7
	NI BUENO NI MALO	39	18,2	18,4	23,1
	BUENO	**92**	**43,0**	43,4	66,5
	MUY BUENO	**71**	**33,2**	33,5	100,0
	Total	212	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,9		
Total		214	100,0		

En general el congreso fue evaluado como 'bueno' por el 43% de las personas que respondieron al instrumento.

14. Análisis FODA

- Fortalezas:
  - La cercanía de Iquique con países fronterizos.
  - La cantidad de años de existencia de la carrera en Iquique.
  - Continuidad de actividades del 9° Congreso Chileno de Sociología, Talca 2016: homenajes y city-tour.

- Oportunidades:
  - Unificación e integración de la comunidad sociológica a nivel nacional.
  - Crecimiento y desarrollo del Colegio de Sociólogos/as A.G.

- Diez congresos seguidos realizados en diferentes ciudades.

- Debilidades:
  - La organización del sistema de pagos de inscripción.
  - Adecuación del entorno al clima.
  - Información interna durante el congreso.
  - Coordinación con áreas institucionales internas.
  - Baja participación de público en charlas magistrales.

- Amenazas:
  - Extensión del país y lejanías relativas entre escuelas de sociología.
  - Participación efectiva de colegas de Sociored.
  - Participación efectiva de colegas en las actividades de un congreso.

15. Evaluación y balance financiero

Para la realización del 10° Congreso de Sociología, se solicitó a la institución el apoyo financiero para la operación de la actividad. Esto con el compromiso de generar ingresos por conceptos de inscripción de participantes. La Universidad, a través de la Vicerrectoría de Administración y Finanzas (VRAF), con aprobación del equipo directivo superior de la Universidad, autoriza un préstamo con compromiso de devolución a la organización del Congreso, para poder costear los gastos asociados a la generación de las actividades, bienes y servicios que requería el congreso. El monto asignado y solicitado ascendió a los $ 20.950.000. Este monto permitió solventar gastos asociados a las siguientes líneas de gastos:

Gasto	Monto
Honorarios (coordinación general, diseñador gráfico, mantención redes sociales, pagina web)	$ 7.100.000
Publicidad y difusión	$ 847.465
Materiales: carpetas, bolsas, , carteles, poleras	$ 2.039.928
Galvanos y obsequios	$ 254.184
Pasajes: Conferencistas, homenajeados y posteriormente se suma solicitud de pago de pasajes de directorio Socio Red.	$ 2.192.578
Mantenimientos invitados y conferencistas: Conferencistas, homenajeados y posteriormente se suma solicitud de pago de mantenimiento de directorio Sociored	$ 3.050.000
Servicios de atención a terceros: Coffees breaks, cocteles, vinos de honor	$ 2.139.620
Total gastos	**$ 17.623.775**

El total, por conceptos de gastos operativos del congreso es de $ 17.623.775. Estos gastos nos permitieron entregar un servicio de calidad en tanto atención a los participantes, como una atención de primer nivel para nuestros invitados. Lo que denota el compromiso institucional con el desarrollo del congreso.

En relación a los ingresos por conceptos de inscripción, para esto fines se definen aranceles diferenciados por conceptos de inscripción en el evento: estudiantes, asistentes y expositores. Las inscripciones estuvieron disponibles a contar del mes de octubre a través de formulario on-line, dispuesto en la página web del congreso. El pago podría ser realizado a través de transferencia y depósito. Por indicaciones de la autoridad universitaria no se recibieron pagos en efectivo.

Para lograr claridad en torno a los ingresos por concepto de inscripción, se creó una cuenta especial diferenciada en la Universidad. Cabe señalar que este procedimiento financiero no estuvo administrado por la coordinación del Congreso, sino que directamente vinculada con la Unidad de Administración y Finanzas, quienes cuentan con procedimientos y protocolos establecidos. Los valores establecidos para los participantes y que se mantuvo durante todo el proceso fueron los siguientes:

Expositores	**Estudiantes**	**Asistentes**
$50.000	$10.000	$40.000

Posterior a esto, la información se organizaba semanalmente y se enviaba por parte de la organización del congreso a la unidad de finanzas, donde se creaban cuentas por cobrar a nombre de cada participante. Esta cuenta por cobrar era informada a través de correo electrónico a cada interesado, entregando información sobre número de cuenta donde transferir.

Una vez realizado el proceso de pago, se nos hacía llegar a la organización un listado con las personas que habían cancelado la inscripción, lo que nos permitió tener información sobre la proyección de participantes con los que contaríamos.

En términos generales, se evalúa como complejo el sistema de pagos para nuestros participantes, la organización del congreso siempre apostó por facilitar el pago de nuestros interesados. Debido a una política institucional previamente establecida para este tipo de actividades, el procedimiento se evalúa como engorroso y fue el que operó durante todo el evento. Al principio del proceso, se presentaron múltiples inconvenientes, pero ya en marcha el proceso, se lograron clarificar acciones más específicas, como facturas para algunas universidades o pagos desde el extranjero.

Se presentan a continuación los datos financieros referidos a los ingresos por conceptos de inscripción en este congreso:

Concepto	**Total Inscritos**	**Monto Total**
Asistentes	23	$ 920.000
Estudiantes	143	$ 1.430.000
Expositores	235	$ 11.750.000
Total Asistentes Asociados a pago	401	***$ 14.100.000***

El cierre administrativo y financiero del Congreso fue el día 31 de diciembre del 2018. El presente reporte, es hasta el día 31 de marzo del 2019, ya que eventualmente algunos expositores requirieron ser certificados posterior a la fecha de cierre y ante esto, se continúa con proceso de pago. Estas acciones han ido a la baja, ya no presentándose nuevas solicitudes de acreditación.

A manera de balance general vemos que el congreso presentó un déficit financiero de aproximadamente $ 3.523.775, debido a que se consideraba una convocatoria superior de inscritos como ponentes. Por este motivo el congreso de sociología siempre estuvo proyectado en su estructura de costos para un mayor número de personas participantes, que son las que contaban con ponencias aceptadas, por lo que se adquirieron la mayoría de los insumos, bienes y servicios para una mayor cantidad de personas. Además, es preciso señalar que en el último minuto se le solicitó a la coordinación del congreso asumir pasajes y estadías de directorio de ALAS, lo que no se encontraba presupuestado en una primera instancia.

Dentro de los principales motivos y argumentos que algunos interesados entregaron para no asistir finalmente a este congreso, se encontraron los siguientes:

- Lejanía de la ciudad de Iquique de sus centros laborales y de estudio.
- Año de movilizaciones estudiantiles a nivel nacional, lo que ocasionó extensión del año académico y la imposibilidad de asistir a académicos que aún se encontraban en procesos de clases y evaluaciones.

16. Impacto en redes sociales

Mediante el registro audiovisual que se hizo durante el congreso, se pudo subir a la red social Facebook la siguiente información:

a) Registro audiovisual del congreso

https://www.facebook.com/sociologosregionalnorte/videos/316079755710622/

Estadísticas:

- 788 Personas alcanzadas
- 247 Reproducciones
- 36 Reacciones

b) Entrevista a Claudia Ranaboldo

https://www.facebook.com/sociologosregionalnorte/videos/242366439980847/

Estadísticas:

- 4090 Personas alcanzadas
- 1046 Reproducciones
- 130 Reacciones

c) Entrevista a Ana Laura Rivoir

https://www.facebook.com/sociologosregionalnorte/videos/2571825026179224/

Estadísticas:

- 3696 Personas alcanzadas
- 727 Reproducciones
- 50 Reacciones

d) Transmisiones en vivo

https://www.facebook.com/sociologosregionalnorte/videos/377017249738971/

https://www.facebook.com/sociologosregionalnorte/videos/346100545940620/

17. Imágenes del congreso

Comité Ejecutivo y Equipo Organizador del Congreso

Homenaje a Dagmar Raczynski Von Oppen
Entrega la distinción la Presidenta del Colegio de Sociólogos/as de Chile A.G., Maite Descouvieres

Miembros de la Directiva del Colegio de Sociólogos/as de Chile A.G., durante el congreso

Lanzamiento de libros. En la imagen, el sociólogo Pablo Cottet presentando el libro ‘Opinión pública contemporánea. Otras posibilidades de comprensión e investigación’

Día inaugural del congreso. En la imagen el Director de Carrera de Sociología Unap, Héctor Solórzano Navarro, Vicepresidente del Colegio de Sociólogos/as de Chile A.G.

Equipo de estudiantes de la Carrera de Sociología Unap a cargo de la organización del congreso