

"La articulación entre las asociaciones de sociología nacionales, regionales e internacionales"

Alicia Itatí Palermo

En este panel voy a referirme a la **articulación** entre las asociaciones de sociología nacionales, regionales e internacionales desde dos experiencias de articulación diferentes a efectos comparativos, experiencias ambas en las que participo desde hace mucho tiempo. Ellas son las que se desarrollaron en el contexto del ALAS, que contribuí a gestar y que coordino, y la de la ISA, en la que integro el Consejo de Asociaciones Nacionales.

Luego me referiré más explícitamente a la Red de Asociaciones nacionales de sociología de Alas, sus avances y logros, como así también a sus tareas pendientes, destacando el significado de esta experiencia para Alas.

Cuando hablamos de asociaciones hacemos mención a una variada gama de instituciones. Podemos distinguir entre asociaciones académicas o científicas o asociaciones o colegios profesionales. Asimismo éstas pueden provinciales, nacionales, regionales o internacionales. Estas y seguramente otras clasificaciones son relevantes a la hora de pensar en las posibilidades y las limitaciones de articulación entre las asociaciones de sociología, ya que es necesario definir de qué tipo de asociaciones estamos hablando para ver el tipo de articulación posible entre ellas.

Volviendo a las dos asociaciones a las que me referí al inicio, destacaremos una distinción que sin duda no es menor. ALAS es una asociación regional, la más importante de las asociaciones de sociología regionales, pero no está constituida formalmente, es decir no tiene personería jurídica, si bien cuenta con un estatuto que regula su funcionamiento.

Su órgano máximo de gobierno es la Asamblea, que se reúne en el contexto de los congresos bianuales y de la que pueden participar todos los que se han matriculado en el congreso, que son quienes se consideran miembros de Alas, pero no se trata de una membresía en términos estrictos. Cuenta también con una Comisión Directiva, presidida por un presidente y un vice presidente.

La ISA cuenta con personería jurídica, y con un estatuto que regula su funcionamiento. Contempla doble tipo de membresía: individual y colectiva.

Pueden ser miembros individuales regulares los académicos o profesionales activos en la enseñanza de la sociología, en la investigación y / o en la práctica. Los miembros individuales deben asociarse a uno o más comités de investigación o grupos de trabajo que tienen relativa autonomía respecto de la asociación, tienen su propio estatuto y eligen a sus propias autoridades.

Entre los miembros colectivos se distinguen dos categorías: los regulares y los afiliados. Son miembros colectivos regulares las asociaciones de sociología nacionales, debidamente constituidas con fines científicos y abiertas a todos los sociólogos en actividad. Son miembros colectivos afiliados las instituciones de investigación y universidades, o sus departamentos, así como otras asociaciones de sociólogos, estudiosos o profesionales, dedicados al campo de la sociología.

La organización de gobierno contempla estos dos tipos de membresías, por lo cual tenemos dos consejos o comités que en este caso se llaman ejecutivos: uno de asociaciones, compuesto por los presidentes de aquellas que tienen el status de regular, y otro de Comités de Investigación, compuesto por sus presidentes.

La Asamblea, que el órgano máximo de gobierno, está constituida en este caso no por todos los miembros de la Asociación sino solamente por los presidentes de las asociaciones regulares y los presidentes de Comités de investigación, que son quienes tienen voz y voto.

Por lo que vemos acá se trata de asociaciones con diferencias significativas en su organización y estructura, lo que impacta sin duda en diferentes aspectos, como por ej., la forma de convocatoria. Desde la ISA, cualquier comunicación a las asociaciones que pagan membresía se realiza a través de los canales institucionales, Hay un directorio de asociaciones miembros y a esas asociaciones van dirigidas todas las comunicaciones.

En Alas, donde no hay membresía, las comunicaciones son abiertas pero impersonalizadas. Se realizan a través de su página web o a través de boletines que se dirigen a aquellos que han participado de algún congreso de Alas.

Otra diferencia es que ISA está abierta a todo tipo de teorías y, mientras que Alas tiene como objetivo el pensamiento crítico.

Ahora bien, hoy en este panel en Perú **quiero destacar y homenajar a Perú por el rol fundacional que tuvo en este tipo de encuentros asociativos, ya XXIV ALAS, que tuvo lugar en Arequipa. Perú, en el año 2003,** se realizaron los Primeros encuentros de carreras de

sociología, de la red de revistas y de asociaciones y colegios de Sociología, este último organizado por Julio Fuentes y por mi. Los objetivos eran identificar sus problemas y limitaciones de para definir los retos y desafíos de la sociología Latinoamericana y caribeña y abrir un espacio asociativo en los Congresos ALAS para el encuentro, el debate y la generación de propuestas para superar estas limitaciones y fortalecer a estas asociaciones y colegios.

A esta convocatoria (sólo se difundió a través del programa del congreso), asistieron unos pocos participantes de Alas que a su vez pertenecían a asociaciones y colegios de sociología o estaban interesados en constituir uno, lo cual definió un acercamiento de los representantes de estas asociaciones según su participación en los congresos Alas

Estos encuentros continuaron ininterrumpidamente en todos los congresos.

En la Asamblea del ALAS de Buenos Aires se institucionalizó la red. En esa reunión participaron representantes de solamente ocho asociaciones, entre ellas Alas, y ACAS y colegas de países que si bien no tenían asociación ni colegio estaban interesados en la temática.

La red se propuso los siguientes objetivos

- Trabajar en conjunto para la valorización de la profesión del sociólogo/a en América Latina y el Caribe.
- Ampliar la participación de las asociaciones de Sociología de América Latina y el Caribe en esta red.
- Fortalecer la solidaridad e identidad social de los sociólogos y sociólogas Latinoamericanos(as) y del Caribe.
- Identificar los problemas y limitaciones de las asociaciones para definir los retos y desafíos de la sociología Latinoamericana y caribeña.

En el Alas de Chile se notó un incremento de la participación, contando con 18 asistentes, de 10 asociaciones, y se produjo un debate muy interesante en relación con la necesidad de empezar a formalizar la red en los estatutos de Alas, tarea que formará parte del encuentro de mañana. Para ello se debía definir qué tipo de asociaciones integrarían la red y si esta tendría status independiente o no de Alas.

Los acuerdos logrados fueron definir como integrantes de la red de a las asociaciones y colegios nacionales y regionales de América Latina

y el Caribe y ratificar la coordinación de la RED en Alicia Palermo, decidiéndose integrar en un comité ampliado (se designaron a representantes del Colegio de Profesionales en Sociología de Costa Rica, del recientemente creado Colegio de Sociólogos de Uruguay y el Colegio de Sociólogos de Chile, pero en la práctica esta coordinación ampliada no funcionó).

Se acordaron tareas como: Elaboración de un Reglamento de la Red, creación de un Boletín de esta red para visibilizar las actividades de las asociaciones y colegios que integran la red y publicar dossiers sobre temáticas relevantes para la comunidad sociológica de la región, Solicitar un espacio en la pág. Web del ALAS destinado a la red, Instalar de un espacio de indagación sobre la sociología latinoamericana y caribeña y el campo profesional y académico de las y los sociólogos de los diferentes países de América Latina y el Caribe, realizar de convenios entre diferentes colegios y asociaciones, en temas de intereses compartidos Instalar de e un espacio de indagación y debate sobre la enseñanza de la sociología.

Cuáles son las ventajas y las desventajas relacionadas con la integración de la red y la articulación con otras asociaciones?

Empezaremos con las desventajas

1. La falta de institucionalización (inclusión en los estatutos, falta de estructura organizativa, falta de participación en las formas de gobierno de Alas, inexistencia de membresía y por lo tanto de un directorio de asociaciones, falta de comunicación institucional por parte de Alas– en la ISA de esto se encarga la secretaría y la vice presidencia de asociaciones nacionales), falta de definición de qué tipo de asociaciones integran la red, falta de formas de participación formales, etc. Todo esto hace que los nuevos participantes desconozcan los acuerdos que se han logrado en las reuniones anteriores y sea siempre un volver a discutirlos, que no exista convocatoria ni difusión institucionalizada lo que hace recaer todo el trabajo en una persona.
2. Las ventajas son a mi juicio muchas más: Se la logrado una participación cada vez más creciente de asociaciones, se ha logrado visibilidad y reconocimiento, se ha logrado articulación con otras asociaciones regionales como ACAS y Clacso e internacionales como ISA. Esto último ha sido posible por el

hecho de que la Asociación Argentina de Sociología, participa como miembro regular de la ISA, y además de tener voz y voto (destaco que ALAS no tiene voz y voto en la ISA), tenía la posibilidad de organizar sesiones de una sola asociación o integrativas. La vocación de que pueda lograrse el reconocimiento de Alas y de la red hizo que la AAS organizara en todos los congresos de la ISA sesiones integrativas que incluían a Alas y a otras asociaciones. En principio, estas eran las que estaban asociadas a ISA (Brasil y México fundamentalmente) pero luego el criterio fue integrar asociaciones que no participaran en ISA para promover la articulación y la visibilidad.

Otro hecho clave fue que el II ISA Forum se realizara en Buenos Aires, y que haya sido co organizado conjuntamente por ALAS y por AAS. Desde la co presidencia (Alberto Bialakowsky y Alicia Palermo) se hizo un arduo trabajo para ofrecer sesiones de América latina y en español. Este foro logró una alta participación de académicos e investigadores de AL .

Otro hecho fue que a partir del año 2009 representantes de la ISA fueron invitados a las reuniones de asociaciones en los Alas. Así fueron a la reuniones Michael Burawoy, Margaret Abraham, Tina Uys, Marskus Shulz, Sari Hanafi

En el II Congreso de la AAS y pre Alas realizado en Argentina, Margaret Abraham destacó el importante rol que desde la coordinación de la red se estaba realizando sostenidamente para el reconocimiento de la red y del Alas en la ISA.

Para finalizar, creo que hay que avanzar para institucionalizar la red e incorporarla al estatuto de Alas, institucionalizar los acuerdos que implican definir las modalidades de las diferentes participaciones institucionales, contar con un espacio y medios de difusión, y con una verdadera coordinación ampliada,

Creo que se ha avanzado mucho, que son más los logros que las desventajas y que el camino está abierto.